

# Wochenblatt für das Fürstenthum Oels.

Dieses Blatt erscheint wöchentlich dreimal, Dinstags, Donnerstags und Sonnabends, früh, in einem Bogen. Der Preis beträgt für das Vierteljahr 15 Sgr.; einzeln aber kostet das Blatt 1 Sgr.; durch die Post bezogen, kostet es 21 Sgr. 3 Pf. vierteljährlich.

Inserate werden den Tag vor der Ausgabe bis spätestens Mittag 12 Uhr



angenommen: in Oels in der Expedition dieses Blattes, in Poln. Wartenberg in der Stadtbuchdruckerei, in Kempen in der Buchhandlung von G. Fränkel, in Bernstadt in der Handlung von Lorenz. Die Insertionsgebühren betragen pro Zeile nur 1 Sgr., bei Wiederholungen bloß die Hälfte.

## Ein Volksblatt

für Staats- und Gemeinwohl, zur Belehrung und Unterhaltung.

(Schnellpressen-Druck und Verlag von A. Ludwig.)

N<sup>o</sup> 28.

Dienstag, den 9. Mai.

1848.

### Wahl des Abgeordneten nach Berlin.

Montag, den 8. Mai, früh 9 Uhr, versammelten sich die Wahlmänner des Kreises zur Wahl des Abgeordneten für die zur Vereinbarung der preussischen Staatsverfassung zu berufende Versammlung unter Vorsitz des Wahlcommissarius, geh. Regierungsraths v. Prittwitz.

Die Prüfung der Wahlen ergab, daß der Wahlmann für Leuchten und Württemberg nicht gesetzmäßig gewählt war, weil er nicht den Anforderungen von §. 1 des Wahlgesetzes vom 8. April vollständig entsprach; und der eine Wahlmann von Stadt Juliusburg, weil der Wahlcommissarius wider §. 4 des Wahlgesetzes 32 Stimmen unter 80 für die absolute Stimmenmehrheit erklärt hatte. Demnach blieben von 118 Berechtigten nur 116.

Dieselben schritten nun zur Wahl von einem Protokollführer und 6 Stimmzählern. Gewählt wurden:

zum Protokollf. Lehrer Müller aus Oels mit 94 St. zu Stimmz. Gymnasialf. Rösler aus Oels : 90  
Bürger Döring aus Oels : 78  
Gym.-Dir. Lange a. O. : 72  
Doga. Kleinert a. Vielguth : 71  
Rektor Mäse a. Bernstadt : 70  
St. V. = Protokollf. Trautwein aus Bernstadt : 66

Hierauf begann die Abgeordneten-Wahl. Es erhielten bei der ersten Abstimmung Rektor Mäse aus Bernstadt 107, Justizcommissarius Reichmann aus Breslau 2, Kammerdirektor von Keltich 2, Graf Dyhrn auf Neesewitz 1, Gymnasial-Direktor Lange 1, Müller Günther aus Netsche 1, Gutsbesitzer Krönig auf Ober-Priezen 1 und Kaufmann Gröger aus Oels 1 Stimme und wurde demnach **Herr Rektor Mäse aus Bernstadt als Abgeordneter**

proclamirt. Hierauf begann die Wahl des Stellvertreters. Es erhielten bei der ersten Abstimmung Justizcommissarius Reichmann in Breslau 79, Papierfabrikant Hartmann in Sackrau 21, Kammer-

Direktor von Keltich 6, Gymnasial-Direktor Lange 3, Gutsbesitzer Krönig in Ober-Priezen 2, Majoratsherr v. Kessel auf Naake 1, Dr. Werner in Oels 1 und Scholz Kottwitz in Klein-Oels 1 Stimme und wurde demnach

### Herr Justizcommissar Reichmann aus Breslau als Stellvertreter des Abgeordneten

proclamirt. Beide Gewählte sind entschiedene Volksmänner. Die Wahl war um 2 Uhr beendet.

### Für die Wahl des Abgeordneten nach Frankfurt.

Der sechzehnte Wahlbezirk,

Wahlort Oels.

Wahlcommissarius Landrath v. Prittwitz in Oels, enthält:

a. den Kreis Oels mit 59071 Einwohner, vgl. Nro. 26.

b. vom Kreise Wartenberg die Dörfschaften: Eichgrund, Boguslawitz und Dalbersdorff. Brauermeister Heinrich Kittner in Boguslawitz. Trembatschau und Schischin.

Schenker Joseph Pietruschke und Beamter Gustav Seybold in Trembatschau.

Fürstl. Neudorf.

Gutspächter Gerlach.

Domsel.

Freimann Carl Schmigalle.

Naßadel, Kojentschin und Bralin.

Müller Martin Formisch aus Kojentschin.

Städte Bralin.

Gastwirth Urbach, Akerbürger August Fabian und Erzprieester Pießka.

Gohle.

Gerichtsmann Valentin Kurfawe.

Mechau.

Freigärtner Carl Zurgaf.

Perschau.

Bauer Gottlieb Neumann.

Türkowitz.

Bauer George Schudy.

Schlaube.

Freimann Carl Heising.

Groß-Kosel, und Peterhof.

Lehrer Großfeld in Groß-Kosel.

Paulschütz und Weinberg.

Freimann Balthasar Guder in Paulschütz.

Schleife.

Bauer Joseph Doctor.

Kunzendorf und Karlowitz.

Freistellenbesitzer Joseph Vida in Kunzendorf.

Nieder-Stradam.

Rittergutsbesitzer Fausack.

Ober-Stradam.

Bauer Schönhut.

Neu- und Mittel-Stradam.

Freimann Gottlieb Spieler in Neu-Stradam.

Görnsdorf und Ober-Langendorf.

Dreschgärtner Carl Sundlach in Görnsdorf.

Groß- und Klein-Labor.

Colonist Friedrich Korzyneck in Groß-Labor.

Baldewitz.

Häusler Gottfried Jany.

Klein-Boitsdorf, Neuhof und Himmelthal.

Scholz Franz Stolz in Klein-Boitsdorf.

Schreibersdorf.

Freimann Joseph Mosch.

Mangschütz.

Scholz Christian Lippa.

Märzdorf.

Colonist Christian Piegla.

Stadt Wartenberg.

Destillateur Nath. Ledermann, Kammerer Langner,

Kaufmann Robert Eisner und Bürgermeister

Parelius.

Groß-Boitsdorf und Baubigerei.

Freimann Ernst Isel in Groß-Boitsdorf.



Schollendorf und Dyhrenfeld.  
Freimann Gottlieb Sacher in Schollendorf.

Rabine und Groß-Sahle.

Scholz Jarekky in Rabine.

Rudelsdorf.

Fleischer Gottlieb Berndt.

Mittels-, und Otto-Langendorf.

Dr. Falk auf Ottolangendorf.

Ottendorf.

Freimann Gottlieb Kawetke.

Mündewitz.

Scholz Valentin Gogol.

zusammen mit 21353 Einwohnern.

Summa 80424 Einwohner.

### **Oelsner Kreis. Wahlumtriebe.**

Am 3. Mai waren die sämtlichen Wahlmänner des Kreises für beide Versammlungen, und von allen Parteien in Dels zu einer ersten Besprechung versammelt. Nur aus 3 Dörfern fehlten dieselben, in 2 von diesen Dörfern war die Wahl beanstandet. Von Raake nämlich war die Gemeinde in der Nacht vom 30. April zum 1. Mai bei einem Feuer in der Nachbarschaft thätig; früh Morgens, sobald die Spritze zurück ist, während die erschöpften Stellenbesitzer nach Hause gehn, zu frühstücken und sich umzukleiden ruft der Ortspolizeiverweser von Kessel auf Raake, seine Dienstkleute zusammen und läßt sich wählen.

Die Wahlmänner des Kreises hatten eine zweite Zusammenkunft auf Sonntag, den 7. Mai in Dels verabredet, den 6. Mai sendet derselbe von Kessel, durch vier Boten durch den Kreis Briefe, welche wörtlich so lauten:

„Um uns darüber zu besprechen, wie wichtig es ist, zum Abgeordneten für den bevorstehenden Landtag eine auf dem Lande angeessene Person und keinen Städter

und insbesondere keine unangesehene Person zu wählen, schlage ich eine Zusammenkunft, im Gasthause zu Stampen Sonntag, 7. Mai, Nachmittags 2 Uhr vor und bitte, daß die Herren Wahlmänner für Berlin und wer sonst Antheil an der Wahl nimmt, sich zu der Verathung einfinden mögen.

Raake, den 4. Mai 1848.

von Kessel,

Wahlmann für Raake und Neuhof.“

An

den Wahlmann und Müllermeister Gepde

Wohlgeboren

frei.

zu Schwierse.

Hierauf ist am 7. Mai folgende Antwort zugleich in Stampen in der Versammlung von drei Wahlmännern abgegeben und in Dels in der Versammlung von hundert und vierundfünfzig Wahlmännern vorgelesen worden.

Erw. Hochwohlgeboren haben in besonderem Anschreiben vom 4. huj. mich zu einer Versammlung nach Stampen auf Sonntag den 7. aufgefordert, um dort darauf hinzuwirken, daß zum bevorstehenden Landtage eine auf dem Lande angeessene Person kein Städter, insbesondere keine unangesehene Person komme.

Sie müssen wissen, daß die Wahlmänner des Kreises sich bereits am 3. in Dels gemeinschaftlich versammelt haben, und es den 7. wieder thun werden, um zur Wahl verständig, vorbereitet, also vollkommen gewissenhaft zu schreiten. Sie müssen ferner wissen, daß das Gesetz dem Wahlmanne vollkommene Freiheit gewährt, nach seiner Einsicht und seinem Gewissen zu verfahren, und daß die hohen Behörden allen diese Freiheit bevorzuhenden Wahlumtrieben direkt Feind sind. Sie müssen wissen, daß die Zeit der Bevormundung vorüber ist, und daß die Gemeinden wohl fast durchgängig Männer zu Wahlmännern gewählt haben, die solcher Bevormundung nicht bedürfen. Ich bedaure, daß Sie mich so niedrig achten, Ihrer Bevormundung in der Wahlangelage nicht nöthig zu haben, und lehne dieselbe aufs bestimmteste ab. Dem Manne, dem ich nach Einsicht und Gewissen meine Stimme geben will, dem werde ich sie geben, und wäre er zehnmal Städter, zehnmal unangesehener, hätten Sie auch zehnmal an mich geschrieben. Ich bedaure, daß Sie auf eine solche Weise die Versammlung der Wahlmänner in Dels stören, und dort Uneinigkeit stiften wollen, wo wir Einigkeit suchen. Wir haben uns Zeit zum Bedenken genommen, Sie aber wollen uns erst Sonntag mit Ihren Vorschlägen bereichern, damit wir Montag nach Ihrem Sinne wählen mögen. Ich bedaure endlich, daß Sie, mein Herr, mit dem Sinne des Gesetzes und den Befehlen der Behörden nicht besser bekannt sind, um sich vor solchen Ausschließungen zu hüten, die man Wahlumtriebe nennt. Vielleicht wünschen Sie selbst als Abgeordneter nach Berlin zu gehen, aber ich kann Sie versichern, daß die Landgemeinden jedenfalls keinen „Edelmann“, wohl aber einen „edlen Mann“ zum Abgeordneten wählen werden! — Und damit Gott befohlen!

### **Ein Wahlmann vom Lande.**

An Se. Hochwohlgeboren

Herrn von Kessel

auf

Raake.

Am 27. April mußte folgende Beschwerde eingereicht werden und ist am 29. folgende Antwort eingelaufen.

### **Der Wahlausschuß für den Kreis Oels bittet um Abstellung der Wahlumtriebe des Wahlkommissarius für Schützen-dorf, Schwierse und Cromptusch.**

Es sind bei uns Klagen eingelaufen, der Wahlkommissarius für Schützen-dorf, Schwierse und Cromptusch, Herr v. Mayer auf Schützen-dorf, habe den Schulzen von Schützen-dorf gestern zu sich kommen lassen und ihm gesagt „die Gemeinde solle den Oberst von Dietrich in Schwierse zum Wahlmann wählen;“ er werde seine Knechte schon so zu stimmen wissen, daß sie Alle Diesem die Stimme geben, und, wenn die Stellenbesitzer auch nicht wollten, er werde es doch durchsetzen.

Von einem Wahlkommissarius sind solche Äußerungen, eine Drohung, sein Amt zu mißbrauchen, ja selbst schon ein Mißbrauch seiner amt-

lichen Gewalt und fallen also unter den Begriff „Wahlumtriebe.“

Obgleich durch die neue Eintheilung der Wahlbezirke Schützen-dorf jetzt mit andern Dörfern vereinigt wird und grade der vorliegende Fall also nicht mehr in Anwendung kommt, so ist doch die Person des Wahlkommissars dieselbe geblieben und veranlaßt auch bei der neuen Eintheilung Besorgnisse.

Vom Herrn Oberpräsidenten angewiesen, unsere Beschwerden bei Erw. Hochwohlgeboren anzubringen, ersuchen wir Sie

um schleunigste Untersuchung der Sache.

Im Falle der Bestätigung um Enthebung des Herrn von Mayer vom Posten eines Wahlkommissars;

um Bedeutung der Gemeinde, daß das Gesetz vor solchem Amtsmissbrauch schütze.

Dels, den 27. April 1848.

### **Der Wahlausschuß für den Kreis Oels. (Folgen fünf Unterschriften.)**

An

den Landrath, geh. Regierungsrath,

Herrn von Prittwitz

Hochwohlgeboren

hier.

Auf die Zuschrift vom 27. d. M. benachrichtige ich den Wohlblöblichen Wahlausschuß, daß in dem Wahlbezirk Schützen-dorf, Schmoltschütz und Grüttenberg, nachdem der Gutsherr von Mayer in Schützen-dorf die Entbindung von dem Amt eines Wahlkommissars beantragt hat, die Orts-Polizeibehörde zu Grüttenberg die vorgeschriebenen Wahlen auf den 1. d. M. leiten wird.

Dels, den 29. April 1848.

### **Königliches Landrathliches Amt.**

v. Prittwitz.

An

den Wohlblöblichen Wahlausschuß

hier.

Hierauf hat der von Mayer auf Schützen-dorf in No. 102 der Breslauer Zeitung Folgendes einrücken lassen. Wir theilen es wörtlich mit; denn wir können dadurch nicht beschimpft werden. Wohl aber mag es zeigen, von welchem Geist noch mancher Adlige besessen ist.

Wegen der gemeinen Schimpfwörter, welche das Ding enthält, wird übrigens das hiesige Fürstenthums-Gericht ein Wort mit dem von Mayer sprechen.

### **Erklärung.**

Einige Einwohner aus der Stadt Oels haben sich unter der Benennung „Wahl-Ausschuß für den Kreis Oels“ erdreistet, eine Denunciation, meine Person betreffend, dem Kgl. Hochwohlblöblichen landrathlichen Amt daselbst einzureichen, in welcher sie mich Wahl-Umtriebe beschuldigen. Unmöglich kann ich mich von dem Standpunkte aus, auf welchem ich zu diesen Männern stehe, herablassen, mich ihnen gegenüber zu rechtfertigen, und erkläre deshalb nur, daß diese Beschuldigung eine schändliche Verläumdung ist, wie jeder meiner Dorfgemeinden bezeugen kann. Was jedoch die Benennung „Wahl-Ausschuß für den Kreis Oels“ anbetrifft, die sich die Denuncianten unbefugter



## Berichtigung.

Das Wochenblatt für das Fürstenthum Dels No. 23 enthält bezüglich der Räumung eines Grabens, eine ebenso ungenaue, als die Sachlage entstellende Mittheilung — der Wahrheit die Ehre gebend — diene Nachstehendes zu Berichtigung. —

Der Einsfall eines Gutsbesizers, einen Graben räumen zu lassen, wäre eben nichts Außerordentliches, daß er aber dazu die Nachbar-Gemeinden requirirt haben soll, — wie jener Aufsatz behauptet — findet seine Widerlegung in sich selbst; jeder von uns Landleuten wird es verstehen. Es muß indessen der Wahrheit gemäß gesagt werden, daß der Gutsbesizer gar nicht den guten Einsfall hatte, diesen Graben zu räumen, wenigstens zur Zeit eben nicht; der Müller in S. indessen requirirte die Räumung des quest. Grabens, da er ihm dieses nicht schnell genug ausgeführt wurde, reichte er eine Beschwerdeschrift an das Landrätliche Amt ein, in Folge deren die Räumung von 5 oder 6 Gemeinden sofort geschehen mußte; das Räumen einer einzigen Gemeinde hätte dem Müller in S. nicht genügen können, da dadurch keine Vorfluth verschafft worden wäre. Dieser Graben — ein Bach — vereinigt sich mit einem andern Bache und beide führen nun vereint ihr Wasser dem Müller in S. zu, weshalb natürlich auch die Räumung des letzteren Baches, der ebenso wie der erstere, streckenweise ein Grenzbach ist, erfolgen mußte. Der in No. 23 angezogene Müller liegt aber weit oberhalb der Vereinigung beider Bäche — an dem als Mühlbach benannten Bach — (obchon der Graben ebenso ein Mühlbach ist.) Es ist schwer zu begreifen, weshalb des quest. Müllers überhaupt hier gedacht worden ist, da doch des Müllers in S. des Antragstellers, mit keiner Silbe Erwähnung gethan ist. Die nunmehr folgende Darstellung des Einschreitens der Kreisbehörde (bezüglich des benannten Mühlbaches und das scheint des Pudels Kern zu sein) ist der treue Ausdruck einer Gehässigkeit, die bei allen Kreiseinwohnern, welche die rastlose Thätigkeit und die aufopfernde Pflichttreue des Dirigenten der Kreisbehörde, seit fast 25 Jahren kennen gelernt haben, keinen Anklang findet, vielmehr von ihnen mit Entschiedenheit als lieblose Verdächtigung zurück gewiesen werden muß.

Der Zweck eines solchen Aussages, wie der in No. 23 ist nicht schwer zu durchschauen; er thut, als wenn er Vertrauen predigen wollte, will aber in der That nur Mißtrauen säen, von dem er zu ernten hofft. —

## A u c t i o n s : A n z e i g e.

Aus dem Nachlasse des Zimmermeisters Neumeier sollen Montag, den 15. Mai d. J., auf seiner vor dem Louisen-Thor belegenen Besizung, nachstehende lagernde Hölzer öffentlich bestbietend getheilt, oder im Ganzen gegen gleich baare Bezahlung versteigert werden:

127	Stück	3 Zoll	starke	Bohlen,	
246	dto.	2 Zoll	dto.	dto.	
30	dto.	2½ Zoll	dto.	dto.	
10	dto.	¾ Zoll	dto.	Bretter,	
159	dto.	¾ Zoll	dto.	dto.	
9	dto.	1 Zoll	dto.	dto.	
16	dto.		Kreuzhölzer,		
12	dto.		Doppel-Latten,		
62	dto.		verschiedene Schwarten,		
15	dto.	eichene 3 Zoll	starke	Bohlen,	
14	dto.	dto. 2 Zoll	dto.	dto.	
16	dto.	dto. ¾ Zoll	dto.	dto.	
61	dto.	dto. ¾ Zoll	dto.	Bretter,	
1	Stamm	eichen Holz,			
7	Stück	Kopfsäulen,			
1	eichene	4 Zoll	starke	Bohle,	
16	Stämme	Kiefern	Bauholz,		
11	fichtene	Stangen,			
1	Kalkbühne				

und verschiedene alte Bauhölzer, so wie ein neuer, ganz mit Leder gedeckter Fensterwagen, 2 Paar Pferdegeschirre, 1 großes Thau, nebst Kloben, Bindestrippen und Schwenkleinen und 4 Satz Schrauben.

Kauflustige werden hierzu höflichst eingeladen.

Dels, den 8. Mai 1848.

Julius Sachs, im Auftrage.

Das Schießen auf dem Schießplage vor dem Louisenthore wird hiermit untersagt, und der Dawiderhandelnde hat es sich selbst zuzuschreiben, wenn die polizeilichen Strafen in Anwendung gebracht werden müssen.

Dagegen ist von unterzeichneter Commission bestimmt worden:

daß jeden Mittwoch und Sonnabend, von 1 — 3 Uhr Nachmittags, im hiesigen Schießparchen geschossen werden kann, jedoch haben sich die resp. Theilnehmer nach den aushängenden Bestimmungen und Anordnungen des anwesenden Censur-Mitgliedes streng zu richten.

Dels, den 8. Mai 1848.

Die Schützen-Censur-Commission.

Weise beilegen, so fühle ich mich gedrungen dagegen zu protestiren, und erkläre es als eine freche Anmaßung, sich, ohne vom Kreise gewählt zu sein, als Organ desselben aufzuwerfen und denselben bevormunden zu wollen, wenigstens danke ich für meine Person für diese Bevormundung; denn es giebt, Gott sei Dank, in dem Kreise Dels noch andere Männer, die denselben vertreten können, als die sich selbst zu Vertretern aufgeworfenen. Schließlich noch die Bemerkung: daß ich nicht gesonnen bin: mich gegen etwa erfolgende weitere Angriffe von den sich „Wahl-Ausschuß für den Kreis Dels“ nennenden sogenannten Volksfreunden in Entgegnungen einzulassen.

A. von Meier auf Schützendorf.

Zur Widerlegung verwenden wir kein Wort, erzählen aber noch Folgendes. Der Hofegärtner Stolper, der uns die Anzeige von den Wahlumtrieben in Schützendorf machte, wurde vom Gutsheeren unter schweren Bedrohungen in die Stadt gesprengt, um dem Redacteur ein Zeugniß, Gott weiß welchen Inhalts, zu erpressen. Die Antwort der Red. war, der von Mayer möge selbst zu ihr kommen, wenn er etwas wissen wolle. Hierauf erst brach der Zorn des abgesetzten Wahlcommissars in jene Anzeige aus. Weiter aber entließ er contractbrüchig den Hofegärtner Stolper aus der Arbeit, versprach ihm aber, ihn wieder darein aufzunehmen, wenn er ein gewisses Protokoll unterschriebe, ja redete ihm zu, lieber nicht nach Patschley auf Arbeit zu gehn und lieber in seiner, des Herrn Arbeit zu bleiben, es koste ihm ja nichts als die Unterschrift unter das Protokoll. In diesem Protokoll ist natürlich die Unschuld des abgesetzten Wahlcommissars erhärtet. Aber jener Mann zieht die Arbeit in Patschley der Unwahrheit vor. Was ist der Unterschied zwischen Herrn und Hofgärtner? Am Letztern ist der Stand gemein, am Erstern die Gesinnung — sehr eigenthümlich.

## An die Wahlmänner des Kreises Dels.

Die Wahlmänner des Kreises Dels haben in ihrer ersten Versammlung, am 3. Mai c., den Beschluß gefaßt, den zur Deputirten-Wahl für Berlin und Frankfurth vorgeschlagenen Kandidaten es nicht zur Pflicht zu machen, ihr politisches Glaubensbekenntniß auszusprechen. Dieser Beschluß ist, obwohl wir von den Beweggründen, die ihn herbeigeführt, Kenntniß genommen, und solche wohl erwogen haben, nach unserer Ueberzeugung mißtrauenerregend; ja! er verletzt die Rechte des Volkes! Das Volk hat ein unbestreitbares Recht, zu erfahren, welchen Männern sein ganzes Heil, seine Zukunft anvertraut werde; das Volk muß es wissen, welche politischen Grundsätze der gewählte Vertreter befolgen, und in welcher Weise er für seine Grundsätze kämpfen wird! Deshalb muß der Kandidat in öffentlicher Sitzung seine Ansicht bekennen! Wer sich dessen scheut, erregt den Verdacht, daß seine Gesinnung nicht rein sei, daß seine Absichten nicht darauf gerichtet seien, das Wohl des ganzen Volkes zu fördern. Das lichtscheue Wesen der alten Ordnung muß aufhören, Wahrheit will das Volk; wer diese nicht liebt, kann auch nicht Abgeordneter des ganzen Volkes



Das Dominium Ottendorf bei P. Wartenberg offerirt rothen Saamen-  
flee in vorzüglicher Qualität zum Verkauf.